



# **IL PROGETTO W L'AMORE**



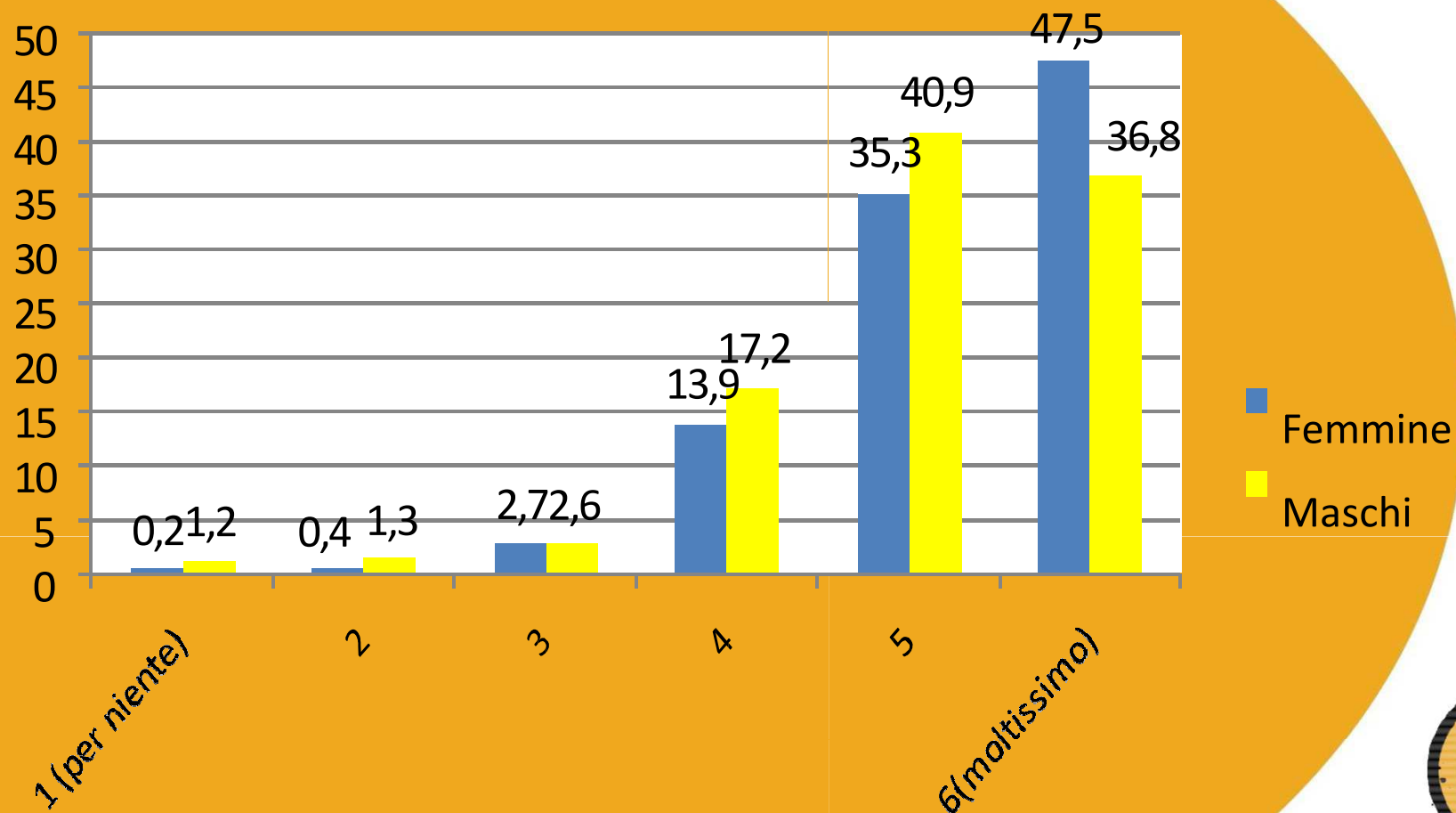
## W l'amore nelle scuole

	<b>AS 2014/15</b>	<b>AS 2015/16</b>
Distretti	17	19
Scuole	34	41
Classi	121	141
Insegnanti formati	323	278
Genitori	848	

<b>Provincia</b>	<b>Comune</b>	<b>Num</b>	<b>%</b>
<b>Bologna</b>	<b>Bologna</b>	<b>266</b>	<b>11,3</b>
	<b>Casalecchio di Reno</b>	<b>63</b>	<b>2,7</b>
	<b>Castelmaggiore</b>	<b>92</b>	<b>3,9</b>
<b>Reggio Emilia</b>	<b>Reggio Emilia</b>	<b>108</b>	<b>4,6</b>
<b>Modena</b>	<b>Modena</b>	<b>290</b>	<b>12,3</b>
	<b>Carpi</b>	<b>116</b>	<b>4,9</b>
	<b>Novi</b>	<b>48</b>	<b>2</b>
	<b>Pavullo</b>	<b>66</b>	<b>2,8</b>
	<b>Soliera</b>	<b>40</b>	<b>1,7</b>
<b>Forlì</b>	<b>Forlì</b>	<b>339</b>	<b>14,4</b>
<b>Ravenna</b>	<b>Ravenna</b>	<b>143</b>	<b>6,1</b>
	<b>Longastrino</b>	<b>23</b>	<b>1,2</b>
	<b>Conselice</b>	<b>55</b>	<b>2,4</b>
	<b>Lavezzola</b>	<b>34</b>	<b>1,4</b>
	<b>Alfonsine</b>	<b>74</b>	<b>3,1</b>
	<b>Brisighella</b>	<b>48</b>	<b>2</b>
<b>Ferrara</b>	<b>Ferrara</b>	<b>167</b>	<b>7,1</b>
<b>Piacenza</b>	<b>Piacenza</b>	<b>231</b>	<b>9,8</b>
<b>Imola</b>	<b>Imola</b>	<b>112</b>	<b>4,8</b>
<b>Parma</b>	<b>Parma</b>	<b>35</b>	<b>1,5</b>
<b>Totale</b>	<b>20</b>	<b>2350</b>	<b>100%</b>

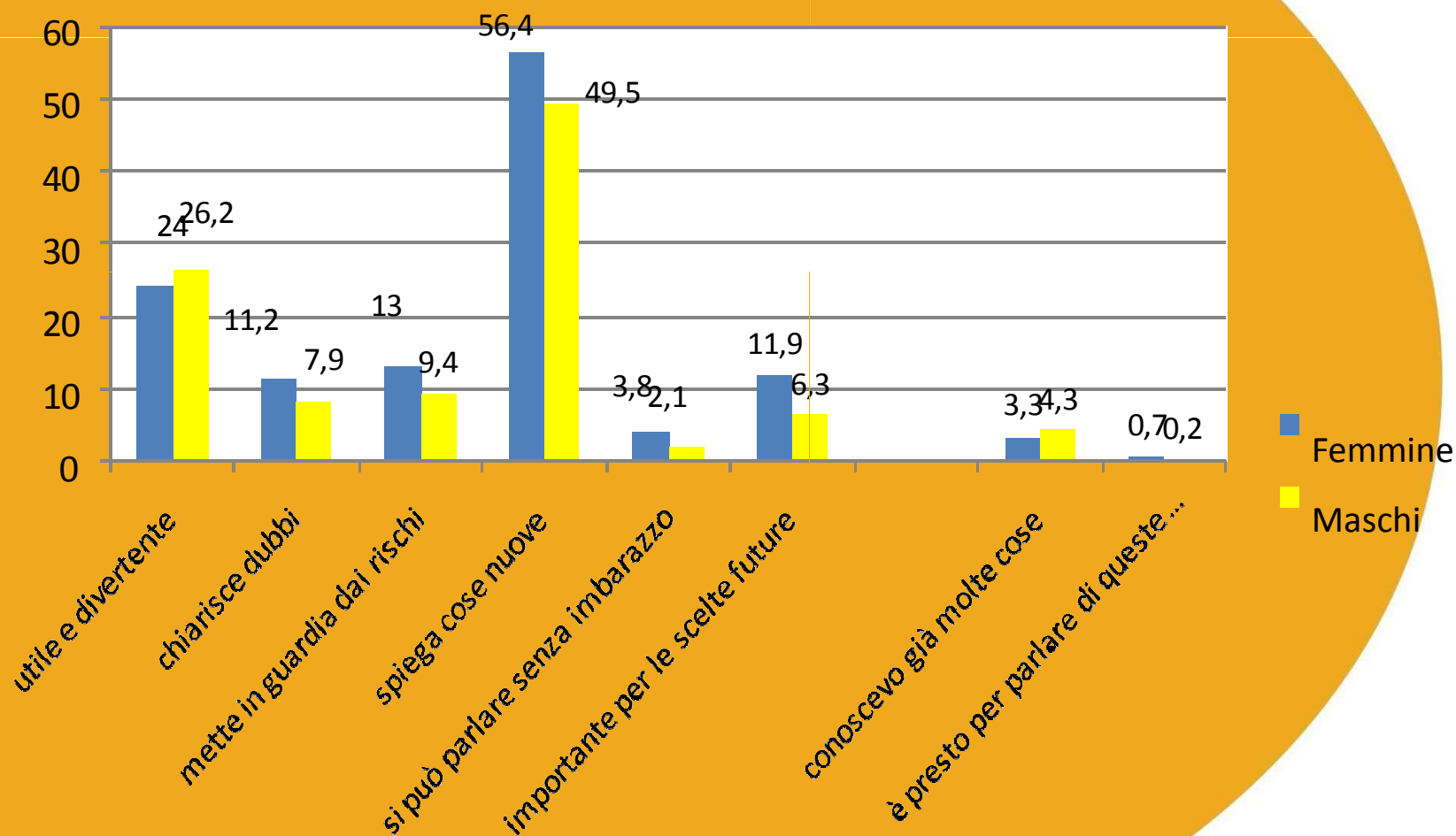
**Distribuzione**

# Pensi che il progetto W l'amore sia utile?

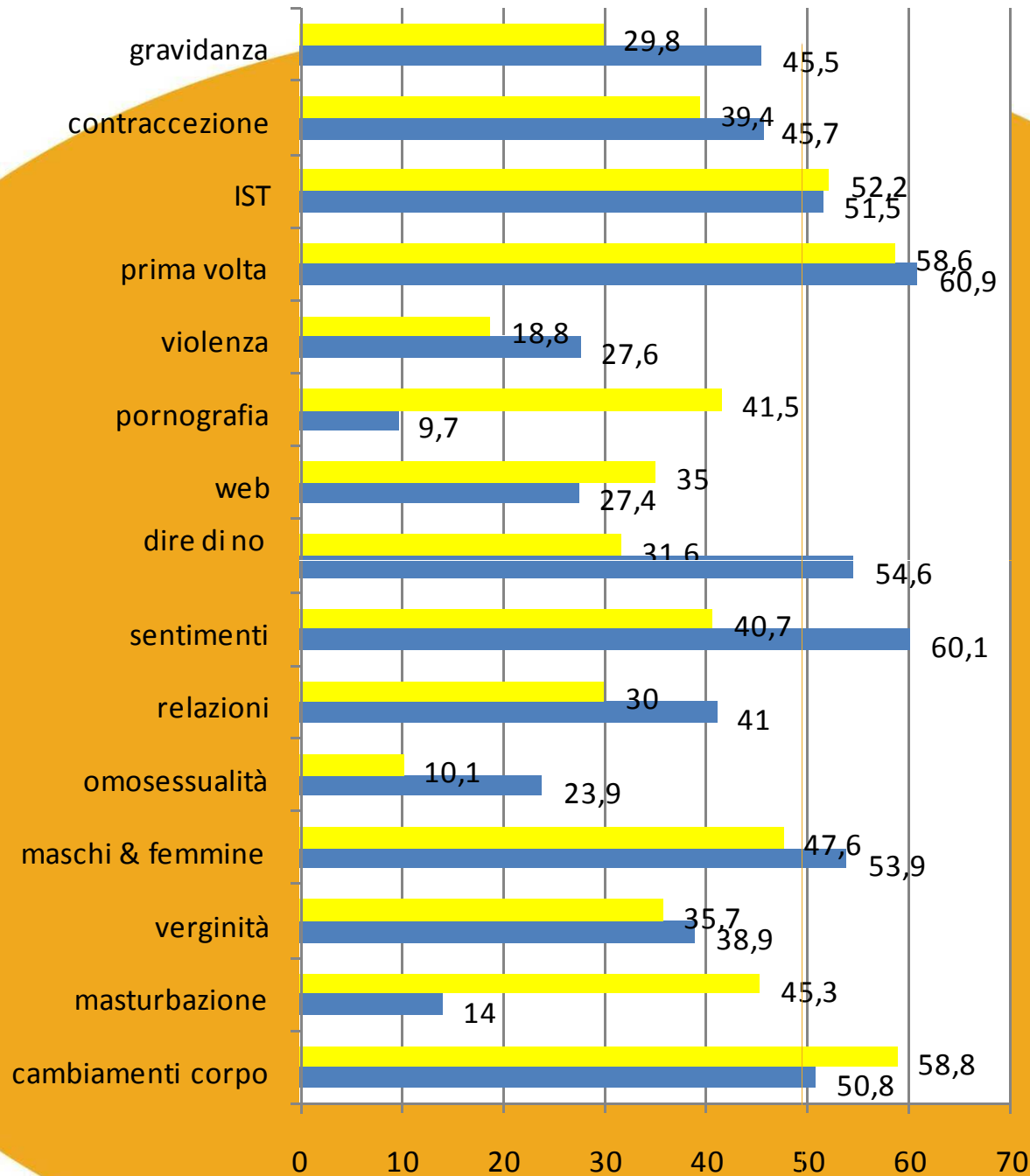




## Perché pensi che sia utile?



# Argomenti più interessanti

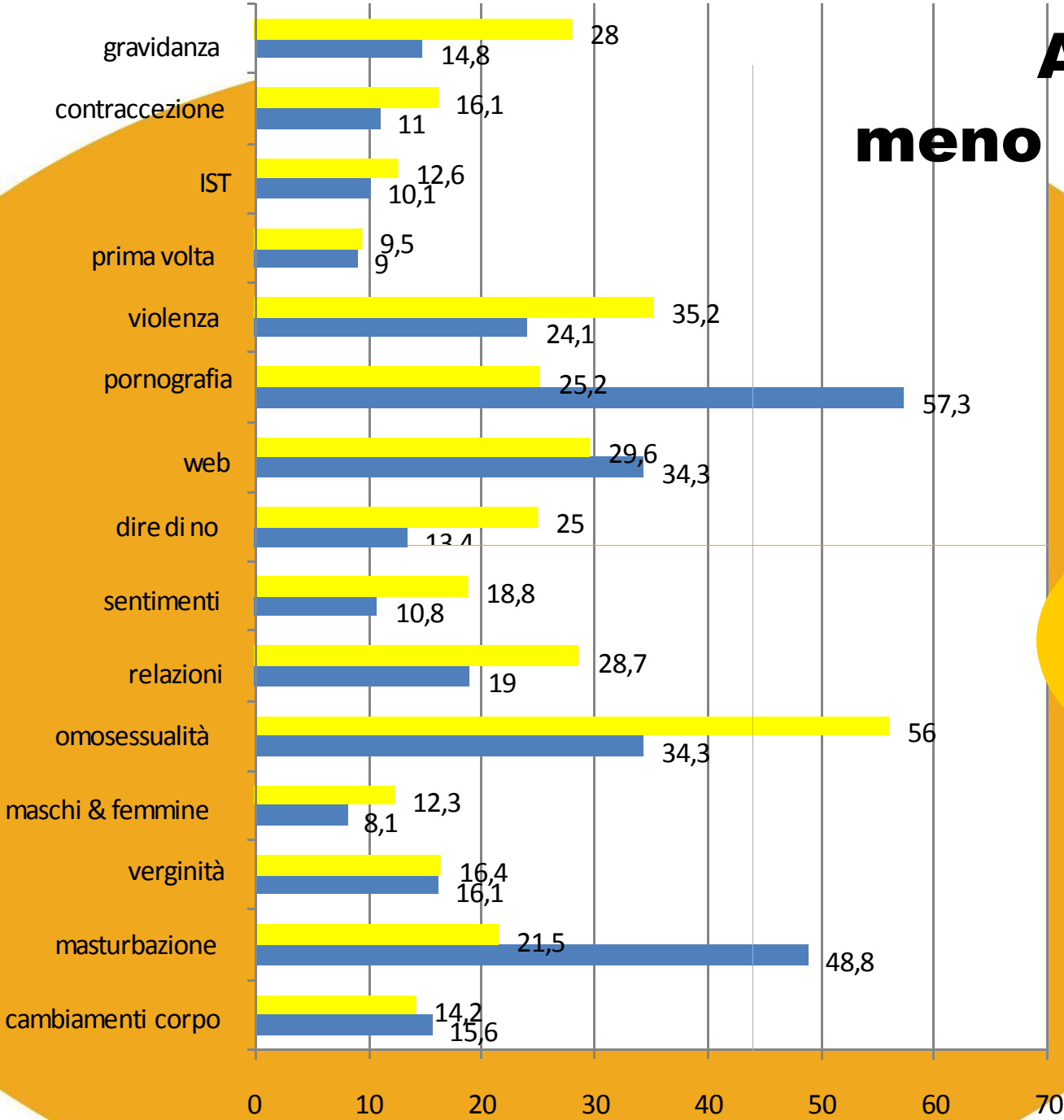


Maschi  
Femmine

Sono quelli più utili, su cui avevo dei dubbi da chiarire

Parlarne mi rende sicuro, non se ne parla mai

# Argomenti meno interessanti

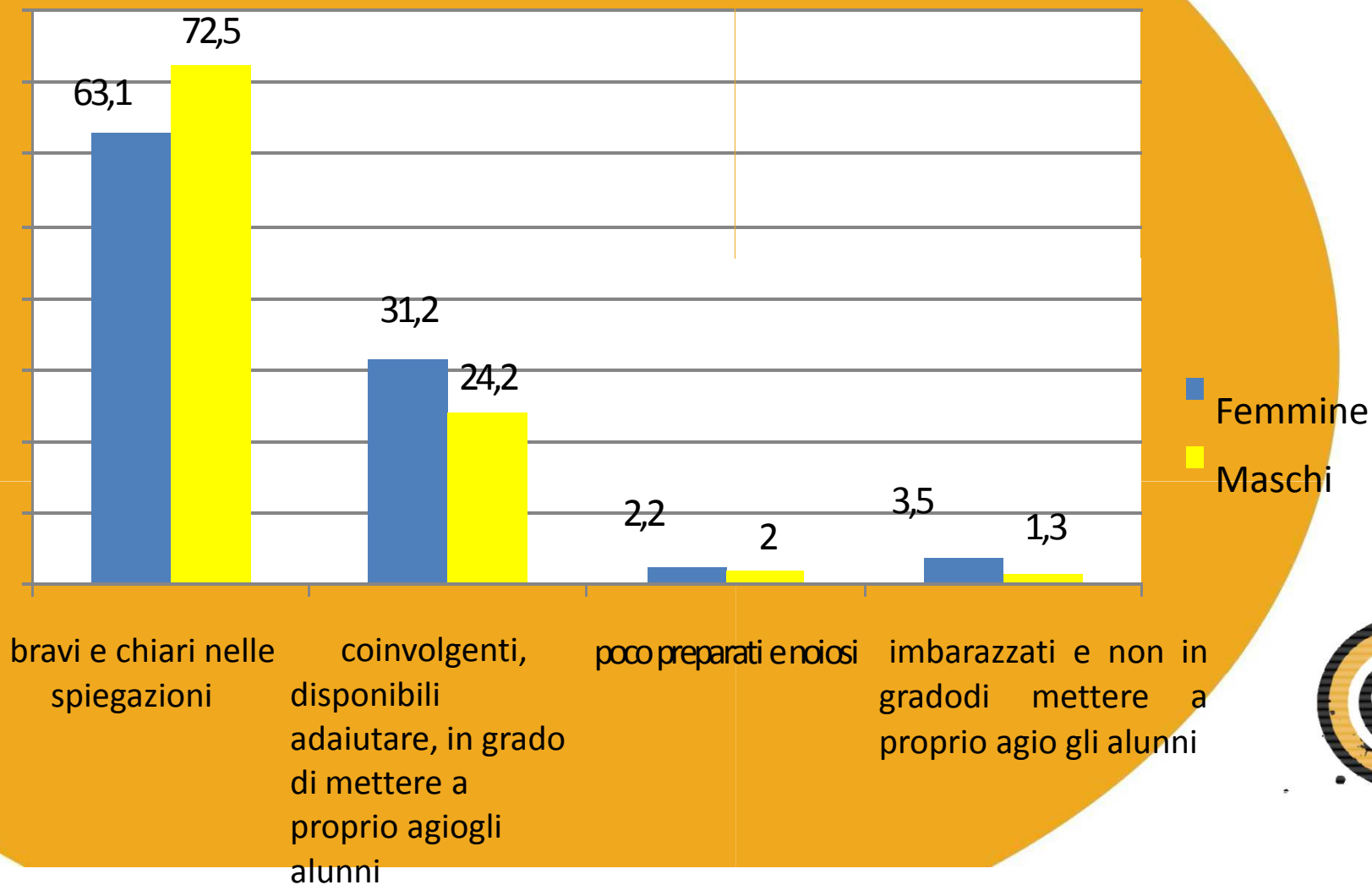


Maschi  
Femmine

Non trovo utile parlarne, non mi interessa o lo

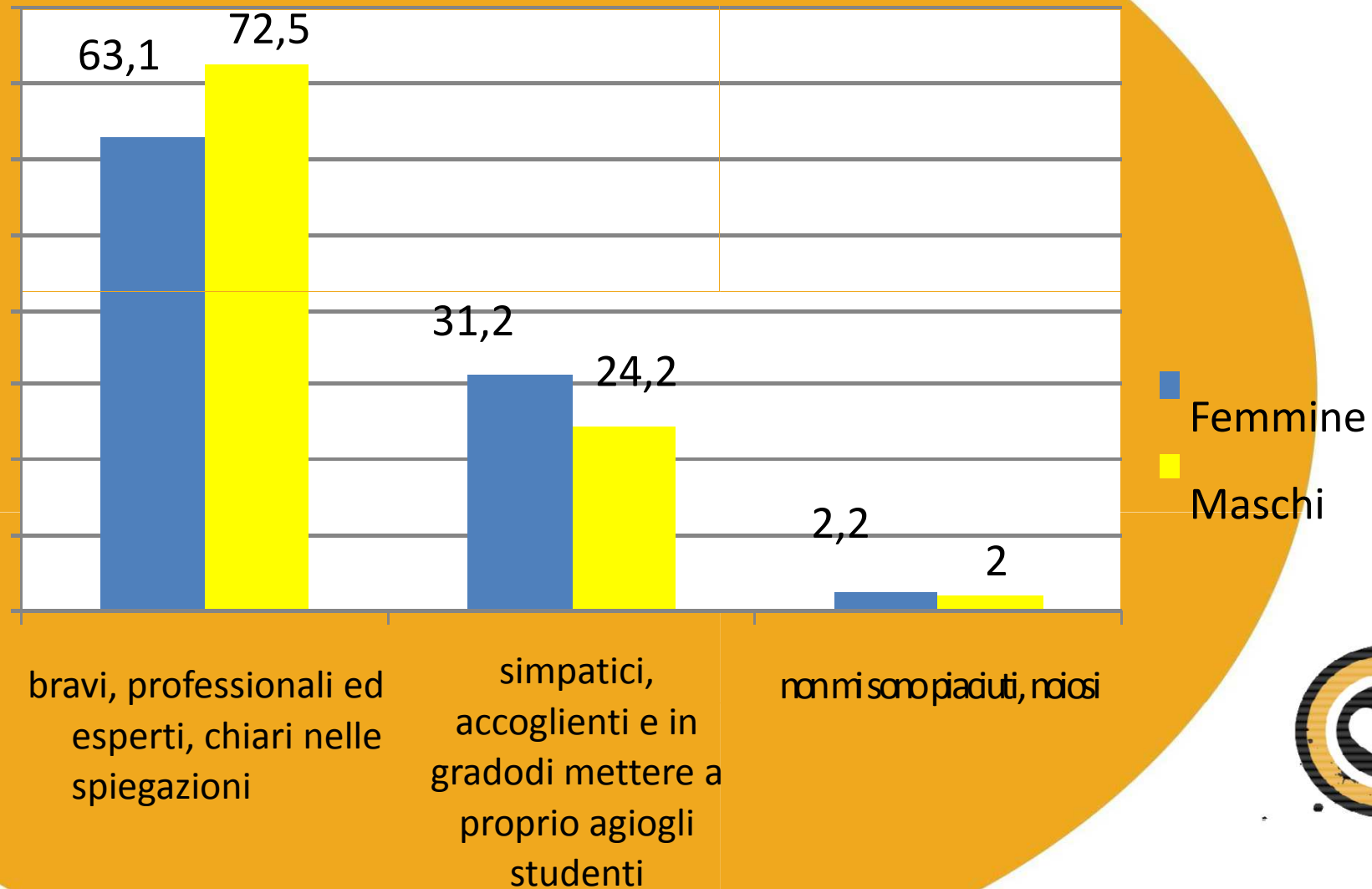
Sono argomenti imbarazzanti, è presto per parlarne

# Come ti sono sembrati gli insegnanti?

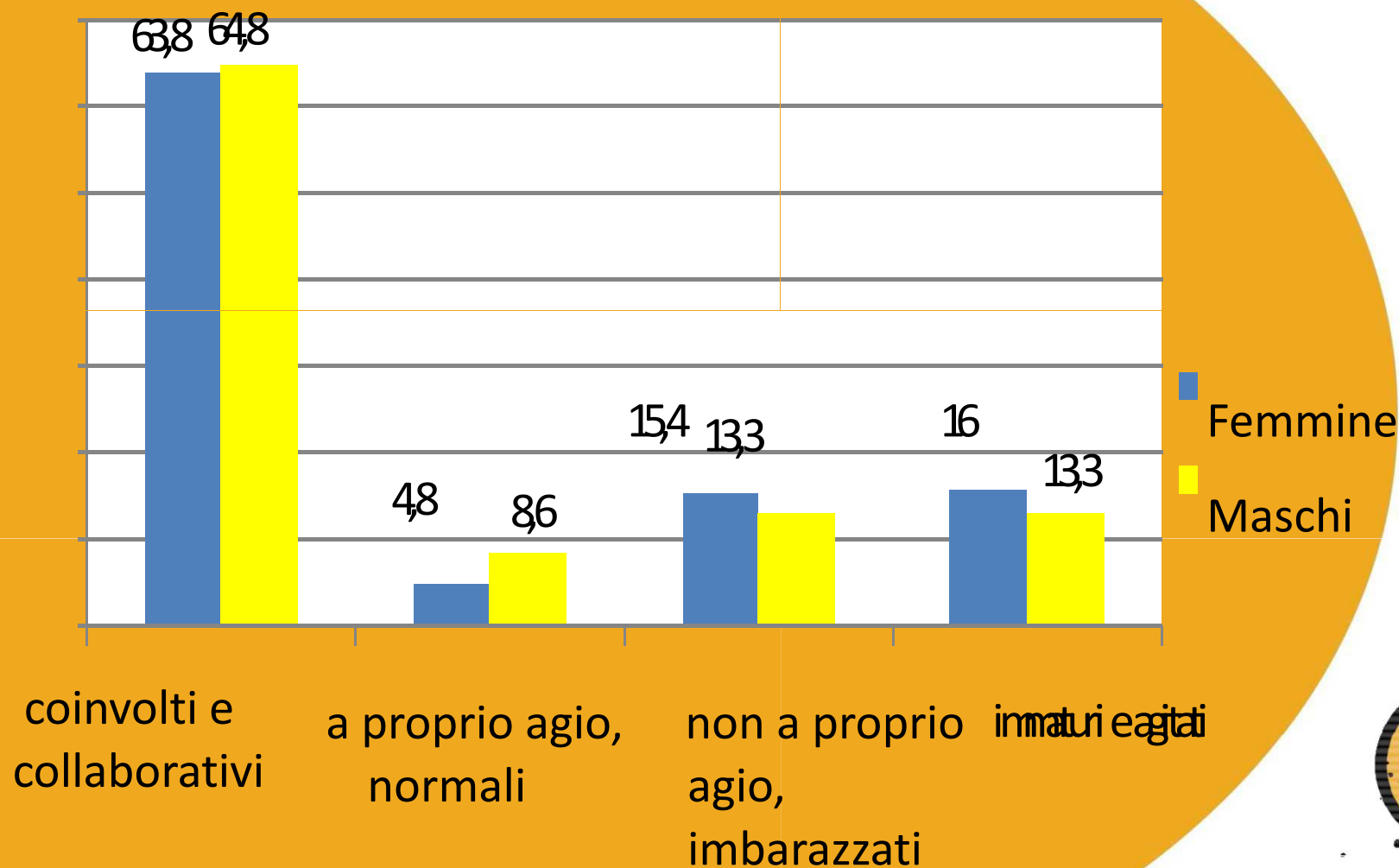




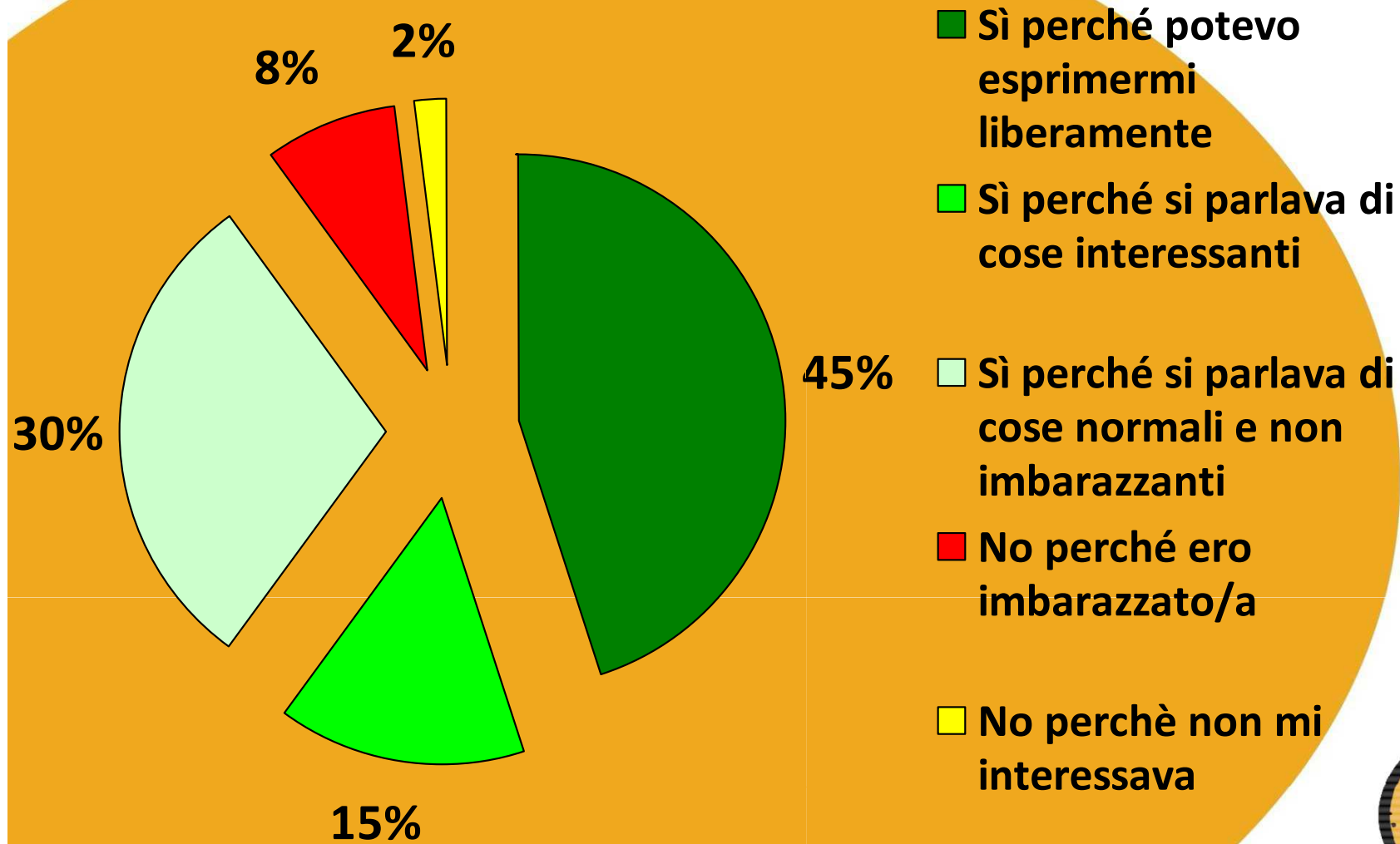
# Come ti sono sembrati gli operatori?



# Come ti sono sembrati i compagni e le compagne?



# Eri a tuo agio?



# Valutazione insegnanti

## PUNTI DI FORZA

- Materiale strutturato (30%)
- Aiuta a considerare le diverse pluralità di esperienze e valori (23%)
- Lavoro di rete (19,3%), sia tra operatori e insegnanti, che fra i docenti stessi e il coinvolgimento dei genitori.
- Forte consenso tra i ragazzi, è adeguato alla loro età e facilita il loro coinvolgimento (9%).

## CRITICITA'

- Tema della sessualità preponderante rispetto all'affettività, alcune immagini esplicite e riferimenti a esperienze di ragazzi/e più grandi (16%)
- Mancanza di tempo per attivare il progetto (15%)
- Difficile collaborazione con i colleghi docenti (10%)
- Scarso interesse delle famiglie (7%)



MODIFICHE AL MATERIALE



# Valutazione insegnanti

## Confronto tra questionario pre e post attivazione del progetto:

- Aumenta l'interesse per il lavoro di rete: l'educazione affettiva e sessuale è patrimonio di tutti gli adulti di riferimento: famiglia, scuola, servizi. Aumenta la consapevolezza dell'importanza del sostegno tra colleghi e della dirigenza.
- Aumenta la consapevolezza sull'importanza della motivazione dell'insegnante ad occuparsi di educazione socioaffettiva (non possono e non devono farlo tutti).
- Aumentano gli strumenti di lavoro di gruppo conosciuti e utilizzati
- Aumenta la trattazione di tematiche relative all'affettività: sentimenti, amore, relazioni...
- Diminuisce il timore che le famiglie boicottino il progetto, ma aumenta la consapevolezza sul difficile coinvolgimento dei genitori
- Diminuiscono le preoccupazioni rispetto al cambiamento di ruolo, ai possibili imbarazzi, e alla possibilità di essere per i ragazzi e le ragazze interlocutori credibili.

